

Szanowna Pani Profesor,

zgodnie z prośbą przedstawiam poniżej ocenę pisma Ministra Zdrowia z dnia 30 kwietnia 2024 r., znak [PRWL.024.13.2024.MR](#), skierowanego do Rektora WUM oraz pisma Rektora z dnia 2 maja 2024 r., znak AOKR/726/2024, skierowanego do członków UKW.

1. W pierwszej kolejności pragnę zaznaczyć, że nie zostało nam udostępnione wcześniejsze pismo, do którego odnosi się Minister w ww. piśmie podtrzymując *„dotychczasowe stanowisko w sprawie wskazujące na konieczność wypowiedzenia się przez Senat Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (...) co do aktualności wskazania kandydata na rektora Uczelni”*. Brak takiego pisma również na stronie internetowej WUM. W poprzednio analizowanym przez nas piśmie z dnia 25 kwietnia 2024 r. skierowanym do UKW Minister Zdrowia nie odnosił się do określonej w § 11 Statutu WUM procedury ponownego rozpatrzenia uchwały Senatu, której wykonanie zostało zawieszona przez Rektora, lecz zarekomendował *„wszczęcie nowej procedury wyboru rektora”* oraz *„wybór nowej UKW i nowego kolegium elektorów”* – bez wskazania podstawy prawnej do takich działań.
2. Wstrzymanie procesu wyborczego do czasu ponownego rozpatrzenia kandydatury prof. Agnieszki Cudnoch-Jędrzejewskiej przez Senat w trybie § 11 ust. 2 Statutu WUM było jedną z możliwości dalszego działania UKW, wskazanych w naszym Memorandum z dnia 21 kwietnia 2024 r. Jednocześnie uznaliśmy, że – alternatywnie – UKW jest władna samodzielnie rozstrzygnąć tę kwestię, co ostatecznie Komisja uczyniła na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2024 r., potwierdzając dalszą możliwość kandydowania prof. Cudnoch-Jędrzejewskiej w wyborach na rektora oraz wyznaczając termin tych wyborów na 6 maja 2024 r.
3. Nie bez znaczenia jest fakt, iż zgodnie z § 11 ust. 1 Statutu WUM Rektor był zobowiązany zwołać posiedzenie Senatu w terminie 14 dni od zawieszenia uchwały. Z udostępnionych nam informacji wynika, że do posiedzenia UKW w dniu 26 kwietnia 2024 r. Rektor UKW nie podjął takiej inicjatywy, a jedynie wzywał do anulowania wyborów (pismo z 26 kwietnia 2024 r.) oraz do zablokowania systemu do głosowania (pismo z 30 kwietnia 2024 r.). Z udostępnionych nam dokumentów wynika, że decyzja Rektora o zwołaniu posiedzenia Senatu została zakomunikowana UKW dopiero 2 maja 2024 r. e-mailem wysłanym o godz. 13:45.
4. Ostatnie pismo Ministra Zdrowia, pomimo pozornie łagodniejszego wydźwięku niż wcześniejsze „zalecenie” z 25 kwietnia 2024 r., również należy ocenić jako ingerencję w trwający proces wyborczy. Po pierwsze, Minister dokonuje jednoznacznej interpretacji skutków Zarządzenia Rektora ws. zawieszenia uchwały Senatu wskazującej kandydaturę prof. Agnieszki Cudnoch-Jędrzejewskiej, pomimo że zgodnie z § 50 ust. 1 tylko UKW jest uprawniona do dokonywania wiążącej wykładni przepisów Statutu WUM dotyczących wyborów. Równocześnie Minister nie ocenia postępowania Rektora, który nałożył na swoją – wówczas – kontrkandydatkę karę upomnienia na kilka dni przed planowanymi wyborami. Ponadto za rażąco sprzeczne z przywołanym wyżej § 50 ust. 1 Statutu należy uznać stanowisko Ministra, który pozostawia do oceny Rektora interpretację postanowień Statutu WUM w zakresie możliwości zawieszenia wykonania uchwały UKW (ostatni akapit pisma). Minister dopuszcza zatem możliwość podważenia przez Rektora dowolnej uchwały UKW, co uczyniłoby niezależność tej Komisji całkowicie iluzoryczną.

5. W świetle powyższego, pismo Rektora z dnia 2 maja 2024 r. należy uznać co najmniej za spóźnione. UKW potwierdziła bowiem dopuszczalność dalszego kandydowania prof. Agnieszki Cudnoch-Jędrzejewskiej. Należy zatem uznać, że UKW ma podstawy do kontynuowania wyborów zaplanowanych na 6 maja 2024 r. (tylko uchwała Komisji mogłaby to głosowanie odwołać).
6. Ocena ważności procesu wyborczego powinna zostać dokonana po jego zakończeniu, przez uprawnione do tego organy Uczelni w trybie określonym w § 56 ust. 1 i 2 Statutu WUM, tj. kolegium elektorów w razie złożenia stosownego wniosku przez UKW lub 10% wyborców, ewentualnie przez niezawisły sąd.

Równocześnie podtrzymuję gotowość wsparcia Pani Profesor i UKW w poniedziałek. Jeżeli uznaje Pani Profesor za zasadną moją obecność podczas głosowania (albo przynajmniej przy jego rozpoczęciu), uprzejmie proszę o wskazanie godziny i miejsca spotkania.

Z wyrazami szacunku,

DARIUSZ URBAŃSKI
RADCA PRAWNY