

Warszawa, 19 kwietnia 2024 r.

Szanowni Państwo,
Członkowie Społeczności Akademickiej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego,

w nawiązaniu do oświadczenia zamieszczonego przez Rektora WUM Zbigniewa Gacionga na stronie internetowej uczelni <https://www.wum.edu.pl/node/18364> pragnę sprostować i przedstawić fakty, tak aby mieli Państwo pełny obraz całej sytuacji.

W pierwszej kolejności wskazuję, że **oświadczenie zawiera nieprawdziwe informacje**, albowiem – wbrew jego treści – **nie utraciłam** z dniem 19 kwietnia 2024 r. prawa ubiegania się o funkcję rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego (art. 24 ust. 1 w zw. z art. 20 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy).

Wyjaśniam, że zgodnie z przywołanymi w piśmie o ukaraniu mnie karą dyscyplinarną przepisami art. 275 ust. 1 w zw. z art. 282 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, kara dyscyplinarna mogłaby stać się podstawą pozbawienia mnie prawa kandydowania po jej uprawomocnieniu się, co do chwili obecnej nie nastąpiło. Zgodnie z art. 284 ww. ustawy mam prawo odwołania się od bezprawnie nałożonej kary upomnienia do Sądu powszechnego, co uczynię.

Zgodnie z art. 305 – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce *„Do postępowań w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (...).”* Naczelną zasadą wynikającą z kodeksu postępowania karnego, jak również z Konstytucji RP jest zasada niewinności wynikająca z art. 5 k.p.k. *„Oskarżonego uważa się za niewinnego, dopóki wina jego nie zostanie udowodniona i stwierdzona prawomocnym wyrokiem.”*

Ponieważ nałożenie na mnie kary dyscyplinarnej nie jest prawomocne, nie wypełnia dyspozycji przepisu art. 24 ust. 1 w zw. z art. 20 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy. W świetle prawa jestem osobą niekaraną, a zatem **nadal jestem kandydatem na funkcję rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.**

Ponadto pragnę wskazać, że zgodnie z art. 284 ustawy p.s.w.n rektor ma uprawnienie nałożenia na nauczyciela akademickiego kary upomnienia – w przypadku, gdy czyn stanowi przewinienie dyscyplinarne mniejszej wagi, jednakże **wyłącznie po uprzednim wysłuchaniu pracownika**. Warunkiem nałożenia kary upomnienia na podstawie ww. art. 284 jest również spełnienie warunku określonego w art. 282 pkt 2 ustawy p.s.w.n. związanego z bezspornością winy i braku konieczności jej wykazania w toku postępowania wyjaśniającego. Oba te warunki nie zostały spełnione, po pierwsze, ponieważ **nie zostałam poproszona o wyjaśnienie i nie zostałam przez JM Rektora wysłuchana**, a po drugie Rektorska Komisja Antymobbingowa w opinii z 18 grudnia 2023 r. **jednoznacznie stwierdziła, iż nie stosowałam mobbingu względem Pani Kwestor Jolanty Ilków.**

Zaznaczyć należy, że kompetencja do nałożenia kary upomnienia przez rektora uruchamia się w momencie zawiadomienia o możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego. JM Rektor o skardze p. Jolanty Ilków i oskarżeniu mnie o stosowanie mobbingu wobec jej osoby powziął w lutym 2023 r., a ostatecznie zapoznał się z całością sprawy 18 grudnia 2023 r. otrzymując opinię Rektorskiej Komisji Antymobbingowej (**w której stwierdzono, iż żaden mobbing nie miał miejsca**). Wielomiesięczne i uporczywe pomawiania mnie przez Panią Kwestor Jolantę Ilków zmusiło mnie do skierowania powództwa o ochronę moich dóbr osobistych.

Odnosząc się do wskazania przez Rektora prof. Zbigniewa Gacionga, że powodem udzielenia mi kary dyscyplinarnej były ustalenia komisji antymobbingowej, poparte zewnętrzną ekspertyzą prawną, chciałabym stanowczo podkreślić, że Rektorska Komisja Antymobbingowa jednoznacznie stwierdziła, iż **w przedmiotowej sprawie nie mamy do czynienia ze zjawiskiem mobbingu**.

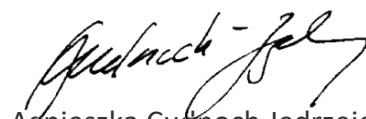
Należy zatem zadać sobie pytanie z jakiego powodu JM Rektor prof. Zbigniew Gaciong po ponad 4 miesiącach, uznając, że z całością sprawy zapoznał się po otrzymaniu ww. opinii, nie wszczął procedury dyscyplinarnej wobec mojej osoby, nie zaprosił mnie w celu złożenia wyjaśnień odnośnie do postawionych zarzutów? Co więcej nie wyraził swojego zdania również w sytuacji, kiedy poinformowałam społeczność akademicką o zamiarze kandydowania na stanowisko rektora.

Podkreślenia wymaga fakt, że JM Rektor ukarał mnie karą dyscyplinarną za rzekome przewinienie **po 4 miesiącach od zapoznania się z całością sprawy o potencjalny mobbing i 4 dni przed planowanym głosowaniem elektorów** w wyborach na stanowisko rektora.

Mam nadzieję, że zaistniała sytuacja i wprowadzające w błąd oświadczenie Rektora Zbigniewa Gacionga nie przeszkodzą Szanownym Elektorom wybranym przez Społeczność Akademicką WUM w demokratycznych i prawidłowo przeprowadzonych wyborach we wzięciu udziału w głosowaniu jakie zostało zaplanowane na dzień 23 kwietnia 2024 r.

Pozostawiając Państwu ocenę wszystkich wydarzeń mających miejsce w ostatnim czasie, proszę o udział w wyborach rektora.

Z wyrazami szacunku



Agnieszka Cudnoch Jędrzejewska