

Pułtusk, 14 marca 2024 roku

OPINIA

I. Przedmiot opinii

Przedmiotem niniejszej opinii jest wyjaśnienia pojęcia „pełnienie funkcji organu”, które pojawia się m.in. w § 16 ust. 2 Statutu WUM.

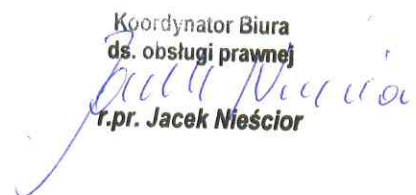
II. Analiza prawna

Użycie we wspomnianym § 16 ust. 2 Statutu WUM pojęcia „pełnienia funkcji organu” nie jest przypadkowe i stanowi powielenie siatki pojęciowej używanej w przepisach ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) (dalej: ustawa). Stosownie do treści art. 20 ust. 3 ustawy, członkostwa w radzie uczelni nie można łączyć z pełnieniem funkcji organu tej lub innej uczelni, członkostwem w radzie innej uczelni ani zatrudnieniem w administracji publicznej. Przepis ten na mocy art. 25 ust. 3 ustawy stosuje się również do członków kolegium elektorów.

Nie ulega wątpliwości, że pełnienie funkcji organu na WUM lub innej uczelni oznacza pełnienie funkcji Rektora i tylko to. Chodzi zatem o organ jednoosobowy.

Zagadnienie zostało wyjaśnione w doktrynie. Przyjmuje się, że pełnienie funkcji oznacza bycie piastunem organu monokratycznego (por. A. Jakubowski (red.), Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Komentarz, Warszawa 2023). W przypadku organu kolegiального nie można pełnić funkcji organu, a jedynie być jego członkiem.

Koordinator Biura
ds. obsługi prawnej



r.pr. Jacek Nieścior